

Overeenkomst inzake toepassing van de Presolve Zienswijzemetode

De ondergetekenden¹:

1. <Partij>, gevestigd te <adres>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door <..>, verder te noemen <..>.

En

2. < Partij>, gevestigd te <adres>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door <..>, verder te noemen <..>.

Partijen 1 en 2 gezamenlijk ook aan te duiden met: Partijen

Partijen nemen in aanmerking²:

- A. Partijen hebben op <datum> één of meer overeenkomsten gesloten, hierna: het Contract, ter zake van <aanduiding project> , hierna: het Project;
- B. Tussen Partijen is in het kader van de tenuitvoerlegging van het Contract verschil van inzicht ontstaan, hierna: de Geschilpunten³;
- C. Tussen Partijen bestaat overeenstemming dat het belang van het Project het best wordt gediend indien ter zake van de Geschilpunten zo snel mogelijk duidelijkheid wordt verkregen. Voorts zijn Partijen van oordeel dat de in het Contract opgenomen geschillenregeling daartoe – voorshands - niet geschikt is⁴. Om die reden kiezen Partijen ervoor om in aanvulling op danwel in afwijking van die geschillenregeling, de Presolve Zienswijzemetode toe te passen;
- D. Partijen wensen derhalve door middel van het toepassen van de Presolve Zienswijzemetode te komen tot een oplossing danwel tot nadere afspraken ter zake van de Geschilpunten waartoe deze Presolve Zienswijzemetode Overeenkomst, hierna: de Overeenkomst, is aangegaan. In het kader van deze Overeenkomst zullen Partijen met elkaar in dialoog gaan onder leiding van één of meer adviseurs, hierna: de Adviseurs⁵.

¹ Opnemen van de partijen waartussen de zienswijze methode zal worden toegepast. Dat kunnen meer partijen zijn dan twee.

² Beschrijving van de toedracht die tot het aangaan van de Presolve Zienswijze Methode Overeenkomst heeft geleid. De in dit model opgenomen overwegingen zijn slechts bedoeld als voorbeeld waarvan kan worden afgeweken.

³ Bijvoorbeeld ter zake van: (a) Inhoud en/of interpretatie van de Overeenkomst, (b) Verzoek(en) tot wijziging van de Overeenkomst en de consequenties in tijd en geld, (c) etc...

⁴ Omdat dit bijvoorbeeld zal kunnen leiden tot een ongewenste verstoring van de verhoudingen en/of een onaanvaardbare vertraging in de uitvoering van het Contract.

⁵ Het kan dus ook om 1 adviseur gaan.

Verklaren het volgende te zijn overeengekomen:Artikel 1: inrichting procedure

1. Partijen verklaren de Zienswijzemethode als volgt te willen inrichten⁶

Artikel	Onderwerp	
2	Aanstelling Adviseurs	
3	Lijst van Geschilpunten	
4	Gemeenschappelijke vraagstelling	
5	Documentenlijst	
6	Zienswijzen	
7	Vragenronde	
8	Vaststelling feitencomplex	
9	Interviews	
10	Bijeenkomst	
11	Richtinggevend Advies	
12	Bindend Advies	

Artikel 2: Aanstelling Adviseurs

1. Partijen hebben voorafgaand aan de ondertekening van deze Overeenkomst overeenstemming bereikt over de benoeming van de navolgende Adviseur(s):
 - a.
<NAW gegevens>
 - b.
<NAW gegevens>
 - c.
<NAW gegevens>
2. Indien Partijen voorafgaand aan de ondertekening van deze Overeenkomst nog geen overeenstemming hebben bereikt over benoeming van één of meer Adviseurs, benoemt iedere Partij binnen twee weken na ondertekening van deze Overeenkomst één Adviseur.
3. Zodra de Adviseurs zijn benoemd zullen zij in overleg met Partijen een planning van werkzaamheden opstellen, hierna: de Planning.
4. De rechtsverhouding tussen Partijen en Adviseurs wordt (althans mede) beheerst door deze Overeenkomst ten blijk waarvan deze Overeenkomst eveneens door de Adviseurs wordt mede ondertekend.

Artikel 3: Lijst van Geschilpunten

1. Partijen⁷ zullen gezamenlijk met in achtneming van de Planning een lijst van Geschilpunten⁸ opstellen en deze lijst aan de Adviseurs toezenden.

⁶ In beginsel ziet de Zienswijze-methode op alle (10) stappen die in de tabel staan opgenomen tot en met het Richtinggevend Advies. Partijen kunnen echter ervoor kiezen om voor alle of enkele Geschilpunten een bindend advies uit te laten brengen. Daarom is in deze model overeenkomst eveneens voorzien in een bindend advies procedure. Door middel van het in de tabel aankruisen van stappen leggen partijen vast welke stappen in het kader van de Zienswijzemethode zullen worden gevolgd: 2 tot en met 11 voor het Richtinggevend Advies, respectievelijk 2 tot en met 10 en 12 voor het bindend advies. De artikelen die niet worden aangekruist vinden geen toepassing.

⁷ Al dan niet met behulp van Adviseurs.

⁸ Teneinde de focus te houden op het bereiken van oplossingen heeft het de voorkeur om bij de start een zo compleet mogelijk beeld te hebben van de geschilpunten en proberen te vermijden dat tijdens de uitvoering van deze methode nieuwe geschilpunten worden toegevoegd. In een enkel geval zal echter blijken dat gedurende de procedure een bepaald nieuw geschilpunt opkomt dat toch moet worden meegenomen. Partijen en adviseurs dienen alsdan uitdrukkelijk daartoe een gezamenlijk besluit te nemen.

2. In geval het niet mogelijk blijkt overeenstemming te krijgen omtrent een gezamenlijke lijst van Geschilpunten, zal ieder van Partijen met in achtneming van de Planning een eigen lijst van Geschilpunten opstellen en aan de andere Partij(en) en de Adviseurs toezenden.
3. In verband met de voortgang van het Project zullen de Geschilpunten welke direct van invloed zijn op de voortgang van het Project als eerste worden behandeld. Partijen zullen in dat kader wel/geen⁹ voorlopige afspraken maken met het oog op het waarborgen van de voortgang van het Project¹⁰. Indien dergelijke voorlopige afspraken worden gemaakt, worden Partijen geacht geen recht of weer te hebben prijsgegeven.
4. De lijst(en) van Geschilpunten worden onderdeel van de Overeenkomst en daaraan als bijlage gehecht.

Artikel 4: Gemeenschappelijke vraagstelling

1. Op basis van de door Partijen opgegeven Geschilpunten zullen Partijen¹¹ met in achtneming van de Planning, gemeenschappelijke vraagstelling(en)¹² formuleren en aan de Adviseurs toezenden.
2. Partijen zullen bij de gemeenschappelijke vraagstelling(en) zoveel mogelijk ook aangeven waarover zij het in relatie tot het betreffende Geschilpunt in elk geval wél eens zijn.
3. Indien Adviseurs vaststellen dat Partijen er niet in slagen om in onderling overleg tot (een) gemeenschappelijke vraagstelling(en) te komen, zullen Adviseurs een voorstel tot (een) gemeenschappelijke vraagstelling(en) aan Partijen ter accordering voorleggen.
4. Indien het niet mogelijk blijkt om tot overeenstemming te komen omtrent een gemeenschappelijk vraagstelling ten aanzien van één of meer Geschilpunten maken de betreffende Geschilpunten van rechtswege niet langer onderdeel uit van de lijst van Geschilpunten. Indien als gevolg hiervan niet één Geschilpunt resteert eindigt de Overeenkomst¹³, tenzij Partijen in overleg met Adviseurs anders besluiten.

Artikel 5: Documentenlijst opstellen

1. Partijen¹⁴ zullen gezamenlijk met in achtneming van de Planning een lijst van de voor de Geschilpunten relevante documenten opstellen en deze lijst aan de Adviseurs toezenden.
2. In geval het niet mogelijk blijkt overeenstemming te krijgen omtrent een gezamenlijke documentenlijst, zal ieder van Partijen een eigen documentenlijst opstellen en die met in achtneming van de Planning, toezenden aan de andere Partij(en) en de Adviseurs.

Artikel 6: Indienen Zienswijzen

1. Na de vaststelling van de gemeenschappelijke vraagstelling(en) zal elk van Partijen met in achtneming van de Planning bij Adviseur(s) een Zienswijze inleveren van maximaal <...> A4 met verwijzing naar de ingediende documentenlijst en additioneel maximaal <...> bijlagen.
2. Bij de formulering van de Zienswijzen dient zoveel mogelijk aansluiting te worden gezocht bij de wet, het Contract, de hierbij van toepassing verklaarde regelingen, maar

⁹ Doorhalen wat niet van toepassing is

¹⁰ De urgentie kan ook meebrengen dat op een bepaald onderdeel een tussentijds advies wordt gevraagd.

¹¹ Al dan niet met behulp van Adviseurs.

¹² Doel van het opstellen van één of meer gezamenlijk overeengekomen vraagstellingen is om zeker te stellen dat het resultaat van de Zienswijzemetode ook een concreet en afdoende oplossing biedt.

¹³ Ingeval van beëindigen van de Overeenkomst, vallen Partijen terug op de geschillenregeling zoals voorzien in het Contract.

¹⁴ Al dan niet met behulp van Adviseurs.

nadrukkelijk ook bij de specifieke gang van zaken bij het Project en eventuele andere bijzondere omstandigheden die een Partij relevant oordeelt om te worden meegewogen.

3. Na ontvangst van de respectievelijke Zienswijzen zullen de Adviseurs deze gelijktijdig doorsturen naar de andere partij(en).

Artikel 7: Vragenronde

1. De Adviseurs zullen schriftelijke vragen stellen aan Partijen ter verkrijging van meer inzicht in de door Partijen ingediende Zienswijzen alsmede om mogelijke oplossingsrichtingen te verkennen. Dit kunnen gemeenschappelijke vragen zijn maar ook partijgebonden vragen¹⁵. Er wordt één vragenlijst opgesteld zodat alle Partijen kennis kunnen nemen van alle vragen.
2. Partijen zullen met in achtname van de Planning de aan hen gerichte vragen schriftelijk beantwoorden.
3. De Adviseurs zullen de partij-antwoorden na ontvangst daarvan, gelijktijdig doorzenden naar de andere partij(en).

Artikel 8: Vaststelling feitencomplex

1. Op basis van de verkregen informatie verifiëren Adviseurs of overeenstemming bestaat over het feitencomplex dat aan de Geschilpunten ten grondslag ligt. Adviseurs stellen daartoe een feitenoverzicht op en zenden dit aan Partijen toe;
2. Indien Partijen na kennis te hebben genomen van dit feitenoverzicht of de Zienswijze van de andere Partij(en)¹⁶, van oordeel zijn dat verschil van inzicht bestaat omtrent het feitencomplex, maken zij daarvan direct melding aan de Adviseurs en de andere Partij(en). Adviseurs stellen zo nodig een aangepast feitenoverzicht op en zenden dit ter accordering aan Partijen toe;
3. Indien Adviseurs dit noodzakelijk achten, kunnen Adviseurs besluiten een bijeenkomst met Partijen bijeen te roepen uitsluitend ter vaststelling van het feitencomplex. Adviseurs stellen na afloop van deze bijeenkomst zo nodig een aangepast feitenoverzicht op en zenden dit ter accordering aan Partijen toe.
4. Adviseurs stellen Partijen in de gelegenheid desgewenst hun ingediende Zienswijze op basis van het geaccordeerde feitenoverzicht¹⁷ aan te passen.

Artikel 9: Interviews

1. De Adviseurs zullen Partijen ieder afzonderlijk interviewen ter zake van de ingediende Zienswijzen. Dit betreft zowel de eigen Zienswijze alsmede de Zienswijze van de andere partij(en).
2. Partijen worden tijdens de interviews uitdrukkelijk uitgenodigd om hun voorstellen tot oplossing naar voren te brengen.
3. De partij-interviews zijn vertrouwelijk voor de andere Partij; hiervan worden geen verslagen gemaakt.¹⁸

Artikel 10: Bijeenkomst

¹⁵ Andere vragen zouden kunnen zijn: vragen over feiten, vragen over juridische onderbouwing, vragen over achterliggende belangen van partijen enz.

¹⁶ Of uit een door een partij opgestelde de lijst van geschilpunten, beantwoording vragen of anderszins.

¹⁷ Niet is te vermijden dat gedurende procedure, bepaalde feiten aan de orde komen die eerder niet in het feitenoverzicht waren opgenomen. Indien de adviseurs oordelen dat een dergelijk feit alsnog dient te worden opgenomen in het feitenoverzicht dan motiveren de adviseurs hun beslissing en worden de Partijen in de gelegenheid gesteld hun Zienswijze eventueel aan te passen.

¹⁸ In het kader van de algemene beginselen van een behoorlijk proces geldt dat Adviseurs in het kader van een Richtinggevend of Bindend advies hun beslissing niet kunnen motiveren op hetgeen in die vertrouwelijke interviews hen is medegedeeld

1. Adviseurs nodigen Partijen uit voor het houden van één of meer gezamenlijke bijeenkomsten op een locatie die in overleg met Partijen door de Adviseurs wordt vastgesteld.
2. In het kader van de bijeenkomst zullen Adviseurs tussen Partijen ofwel een dialoog organiseren en begeleiden¹⁹ om te onderzoeken of door middel van bemiddeling tot een vergelijk kan worden gekomen danwel wanneer Partijen hebben aangegeven direct een Richtinggevend of Bindend Advies te wensen, de bijeenkomst inrichten als een mondelinge behandeling²⁰.
3. In geval Partijen (eerst) de mogelijkheid van bemiddeling willen beproeven, zullen van de bemiddelingsbijeenkomsten voortgangsberichten worden opgesteld.
4. Partijen zijn gehouden aan tenminste één bemiddelingsbijeenkomst deel te nemen. Indien na de eerste bemiddelingsbijeenkomst één van Partijen aangeeft geen vertrouwen meer te hebben dat de bemiddeling tot een gemeenschappelijk gedragen oplossing zal leiden, maakt zij dat schriftelijk kenbaar aan de Adviseurs en de andere Partij(en). Alsdan gaan de Adviseurs over tot het opstellen van het Richtinggevend Advies als bedoeld in artikel 11 van deze overeenkomst²¹.
5. In geval Adviseurs zelfstandig tot het oordeel komen dat voortzetting van de Bemiddeling geen nuttig doel meer dient, kunnen zij de bemiddeling beëindigen en overgaan tot het opstellen van een Richtinggevend Advies als bedoeld in artikel 11 van deze overeenkomst.
6. Indien Partijen via bemiddeling tot een onderling vergelijk kunnen komen²², wordt deze overeenstemming in een Vaststellingsovereenkomst ex artikel 7:900 BW e.v. vastgelegd²³.

Artikel 11: Richtinggevend Advies²⁴

1. Op basis van de door Partijen verstrekte informatie²⁵ zullen de Adviseurs overgaan tot het opstellen van een schriftelijk en deugdelijk gemotiveerd concept Richtinggevend Advies²⁶. De Adviseurs zullen met in achtname van de Planning het concept advies aan Partijen toezenden.
2. Indien er sprake is van feitelijke onjuistheden en/of motiveringsgebreken kunnen partijen schriftelijk op dit concept advies reageren binnen één week na ontvangst daarvan.
3. De Adviseurs zullen binnen één week na ontvangst van de reacties op het concept advies, hun schriftelijk definitief Richtinggevend Advies uitbrengen.
4. Het Richtinggevend Advies is wel/niet²⁷ vertrouwelijk²⁸.

¹⁹ Met behulp van bemiddelings- en mediationstechnieken.

²⁰ Adviseurs zijn alsdan gebonden aan de algemene beginselen van een behoorlijk proces: recht op een mondelinge behandeling en een beslissing binnen een redelijke termijn, recht op hoor en wederhoor, recht op een onafhankelijk en onpartijdig oordeel en recht op een motivering van het advies

²¹ Danwel een bindend advies ex artikel 12 indien Partijen daarvoor in artikel 1 hebben gekozen.

²² Alsdan zullen Adviseurs geen richtinggevend advies opstellen.

²³ Partijen krijgen uiteraard de gelegenheid om de (concept) vaststellingsovereenkomst te laten toetsen door hun raadsman.

²⁴ Met een richtinggevend advies wordt bedoeld een advies dat Partijen juridisch niet bindt doch Partijen wel inzicht geeft in een onafhankelijk oordeel over de voorliggende vraagstelling op basis waarvan Partijen dan tot een eigen interne afweging kunnen komen.

²⁵ op basis van de ingediende Zienswijzen, de gemeenschappelijke vraagstelling, het feitencomplex, antwoorden in het kader van de vragenronde en informatie-uitwisseling in het kader van de bemiddelingsbijeenkomst respectievelijk de mondelinge behandeling

²⁶ Overigens kunnen Partijen ervoor kiezen om het advies van de Adviseur te beperken tot een uitspraak over de verdeling van verantwoordelijkheid (al dan niet procentueel) en het verder aan Partijen over te laten e.e.a. in tijd en geld te concretiseren.

²⁷ Doorhalen wat niet van toepassing is.

²⁸ Indien wordt gekozen om het advies vertrouwelijk te houden, geldt dat het advies niet in een gerechtelijke of arbitrale procedure mag worden ingebracht of een beroep worden gedaan; intern gebruik is wel toegestaan

5. Indien Partijen besluiten om het Richtinggevend Advies over te nemen en derhalve het als bindend tussen hen te laten gelden, leggen Adviseurs zulks vast in een Vaststellingsovereenkomst ex artikel 7:900 BW²⁹.

Artikel 12: Bindend Advies

1. Ingeval ingevolge artikel 1 van deze Overeenkomst Partijen hebben besloten tot het laten uitbrengen van een Bindend Advies, zullen Adviseurs op basis van de door Partijen verstrekte informatie, overgaan tot het opstellen van een schriftelijk en deugdelijk gemotiveerd concept Bindend Advies³⁰. De Adviseurs zullen het concept advies met in achtneming van de Planning aan Partijen toezenden.
2. Adviseurs bepalen na overleg met Partijen of zij zich voldoende geïnformeerd achten om op basis van de tot dan toe verkregen informatie, een Bindend Advies uit te brengen. Indien dit niet het geval is, zullen de Adviseurs in overleg met Partijen een nadere procesregeling vaststellen.
3. Indien er sprake is van feitelijke onjuistheden en/of motiveringsgebreken kunnen partijen schriftelijk op dit concept advies reageren binnen één week na ontvangst daarvan.
4. De Adviseurs zullen binnen één week na ontvangst van de reacties op het concept advies, hun schriftelijk definitief Bindend Advies uitbrengen. Het Bindend Advies betreft een Vaststellingsovereenkomst ex artikel 7:900 BW e.v.

Artikel 13: Slotbepalingen

1. Behoudens in geval van het zich voor doen van de situatie als bedoeld in artikel 4 lid 4 kan de Overeenkomst niet tussentijds worden beëindigd.
2. Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.
3. Indien adviseurs op voordracht van partijen zijn benoemd, is het de Adviseurs wel/niet³¹ toegestaan om gedurende de procedure vertrouwelijk overleg te hebben met hun respectieve opdrachtgevers.
4. Terzake van de honorering en kostenvergoeding Adviseurs geldt³²:
 - a. De Adviseurs brengen hun honoraria en kostenvergoeding rechtstreeks in rekening aan de Partij die hem/haar heeft voorgedragen;
 - b. De Adviseurs brengen hun honoraria en kostenvergoeding pro rata parte in rekening aan alle Partijen.
5. Indien en voor zover in het kader van de tenuitvoerlegging van deze Overeenkomst aanvullende kosten worden gemaakt, worden die door Partijen gezamenlijk gedragen mits voorafgaand met het maken van de betreffende kosten schriftelijk of per mail is ingestemd.
6. Partijen zijn gehouden tot betaling van de door de Adviseurs uitgebrachte facturen binnen 30 dagen na ontvangst daarvan, bij gebreke waarvan de Adviseurs gerechtigd zijn hun werkzaamheden op te schorten tenzij de andere partij(en) de desbetreffende factuur voldoet.
7. De Adviseurs zijn niet aansprakelijk voor tekortkomingen in de uitoefening van hun rol als adviseur, tenzij sprake is van opzet, grove nalatigheid en/of bewuste roekeloosheid en/of onrechtmatige daad, in welk geval de aansprakelijkheid is beperkt tot in totaal het bedrag van het aan de desbetreffende adviseur betaalde honorarium.

²⁹ Het alsdan bindend geworden advies is daarmee niet meer vertrouwelijk.

³⁰ Overigens kunnen Partijen ervoor kiezen om het advies van de Adviseur te beperken tot een uitspraak over de verdeling van verantwoordelijkheid (al dan niet procentueel) en het verder aan Partijen over te laten e.e.a. in tijd en geld te concretiseren.

³¹ Doorhalen wat niet van toepassing is.

³² Doorhalen wat niet van toepassing is.

Aldus overeengekomen in .. vout te (plaats)..... op (datum)

Partijen

Naam: Handtekening:

Naam: Handtekening:

Naam: Handtekening:

Naam: Handtekening:

Adviseurs

Naam: Handtekening:

Naam: Handtekening:

Naam: Handtekening:

Bijlagen:

- lijst(en) van Geschilpunten (cf. art. 3)
- Feitenoverzicht (cf. art. 8)